

議会運営委員会記録

招集（開催）年月日	平成27年12月8（火）	
招集（開催）場所	岩美町役場 第1委員会室	
出席委員	芝岡委員長、川口副委員長、澤委員、寺垣委員 柳副議長、船木議長	
欠席委員	なし	
職務出席者	榎本町長、西垣副町長、長戸総務課長、杉本企画財政課長、 坂口議会事務局長	
開 会	10時00分	
記 録 者	議会事務局書記 前田あずさ	
審 査 事 項	別紙日程表のとおり	
協 議 の 経 過		
日 程	発 言 者	内 容
開会	芝岡委員長	*起立、礼 始める。 慎重審議よろしく願いたい。 町長からごあいさつ願いたい。
あいさつ	榎本町長	師走に入った。何かとお忙しい時期に議会運営委員会を開 催していただき、厚くお礼申し上げる。 町民によりわかりやすい議会対応ができるよう、真摯に努 めるのでよろしく願いたい。
	芝岡委員長	議長からごあいさつ願いたい。
	船木議長	一般質問が7人となっている。私が議長になって2回目だ。 慎重審議よろしく願いたい。
審査事項 1)①②	芝岡委員長	審査に入る。 審査事項 1)①12月定例会の会期日程等の議会運営に関する 事項、②会議録署名議員の指名について、局長より説明願 いたい。
	坂口局長	的確な説明に努める。 *日程表により説明
	芝岡委員長	ここまでで何かあるか。
	皆	なし。
③	芝岡委員長	審査事項 1)③一般質問について、説明願いたい。
	坂口局長	昨日5時までには7人の通告があった。 *資料 P2～説明 ○杉村 宏議員 4件 ○澤 治樹議員 2件 ○芝岡 みどり議員 3件 ○川口 耕司議員 1件 ○田中 伸吾議員 2件 ○日出嶋 香代子議員 2件 ○田中 克美議員 2件 (※項目について、それぞれ読み上げる)

	芝岡委員長	7人と質問者が多い。1人ずつ何かあれば意見を伺いたい。杉村議員から。
	柳副議長	1.①について、案の段階で出して議決前に問題はないか。
	榎本町長	過疎計画の時に質疑していただくべきだ。
	柳副議長	ご配慮いただき、産業福祉常任委員会にも出していただいた。方向性については、産業福祉でもよしとした。具体的になれば、各々の常任委員会で審査するという事だった。 この段階で示してよいのか。イエス・ノーを求められると思うが、どうか。
	榎本町長	当然浦富処理区が計画した処理水と現実の処理とがどういう実態なのか見ながらだが、分散した処理施設を持っているのは財政負担となる。統合は考えなければならぬと思う。 ただ、牧谷に処理場をつくる時に、「岩井は接続してごすな」ということが条件に出ている。それは、歴代の課長がきちんと引き継いできていると思っている。 当事者でありながら、このような話が出てくる。当然「すな」とは言っていないので、地元の合意は得る必要があると思っている。
	柳副議長	本人が環境水道課長の時で、中身も全部知っているものだ。あえて当初と違った方向で進めようとしているものだ。
	榎本町長	行政としては仕方がない。当然のことだ。 国も集約できる所は集約して、新しい施設を何億もかけてやるなど言っている。以前は農林水産省の施設、建設省の施設という縦割りが効いていたが、今はそんなことはない。 現状を見ながら対応しなければならない。約束は約束だし、「忘れていない」と言えばよいと思っている。
	杉本企画財政課長	12月の常任委員会では方向性を出したもので、細かいところまでやっていない。 県とも協議しなければならない。内部でも精査をかける段階だが、町の考えは言っていかなければならない。案は最終のものではない。
	柳副議長	今までの経過と今後の計画は言わなければならない。(杉村議員が) 課長時代のことも出てくる。町長も言うことは言わなければならない。産業福祉常任委員長の顔もなくなる。
	芝岡委員長	執行部から何かないか。
	執行部	なし。
	船木議長	1.②は、どういう意図があるのか。
	榎本町長	覚書がある。地域エゴのかたまりだ。
	柳副議長	①で捉えてよろしいかと聞き、②は、それならよく説明せよということだ。 明確な答弁をしていただかないと、議会内でも混乱が起こるのでよろしくお願ひしたい。
	芝岡委員長	よろしいか。
	皆	よい。

	芝岡委員長	次、澤議員。
	柳副議長	瑞風について、JRの方からもう少し伏せてほしいという部分があったが、どこまで質問してよいのか。
	長戸総務課長	JRが瑞風について公開しているのは、29年に運行すること、東浜に停まること、地引網をすることの3つだ。この中の議論はオープンだと思っている。
	柳副議長	町長が答弁で不完全燃焼にならないかということだ。
	長戸総務課長	質問者と答弁者の「あうん」だと思っている。範ちゅうの答弁だと思う。
	榎本町長	JRの本社に行きこの事業の本部長と話をしたが、東浜のレストランについての公表は控えてほしいということがあった。 スケジュール的なことはJRに伝えている。JRも対応できるよう頑張るとのことだ。 レストランが決まったら、正式ダイヤに近いものや停車駅のオプション的なことをプレスすることだ。東京からやりたいということで、その時には岩美町も来てほしいということだ。 そのような意気込みでおられると感じた。波及効果を尋ねておられると思う。
	澤委員	その部分のことだ。
	榎本町長	PRビデオやホームページ等の議論となる。
	芝岡委員長	他に。
	皆	なし。
	芝岡委員長	次（芝岡議員）、何かないか。
	皆	なし。
	芝岡委員長	執行部ないか。
	執行部	なし。
	芝岡委員長	次、川口議員。
	皆	なし。
	芝岡委員長	次、田中伸吾議員。
	皆	なし。
	芝岡委員長	次、日出嶋議員。
	柳副議長	総務課長、岩美病院はジェネリックやっていますね。
	長戸総務課長	はい。
	榎本町長	何回も説明している。
	柳副議長	何か裏があるのか。
	榎本町長	ないと思う。
	柳副議長	「しているか」「はい」で終わったら、恥をかかないかということだ。確認した方がよい。
	坂口局長	いろいろやりとりをした中で、これに絞られた。その際には芝岡委員長も同席されていた。
	柳副議長	我々も何回も説明を聞き、病院も地域医療に取り組んでい

		る。 前回の医師宿舎問題みたいにならないか。議長が困らないか。
	船木議長	薬の処方は、ある程度医者任せでしょう。病院で強制的にやれという話ではないのか。
	柳副議長	希望者にはせよという話だ。 答弁を聞いたら、「そうですか、知りませんでした」ということになる。かわいそうだ。
	船木議長	ある程度承知しての話だと思う。議論が行ったり来たりしだしたら、「止めましょう」というものだ。 医師宿舎の件からして、腹の中に何か思いがあるのではないかということだ。
	柳副議長	すでに始まっていることを、議会人として聞くものだ。 質問の範囲を超えることが想定される。
	榎本町長	保険者としても厚生労働省としても、できるだけ使いたしようというものだ。 一番力を持っているのは医者だ。後発は信頼できないので、新薬を使うということもある。率的には低い。 医療機関でもばらつきがある。医者に任せざるを得ないが、言うと医師も気分を害すると思う。ドクターの顔も立てなければならぬ。 堂々巡りとなったら議論を止める。
	杉本企画財政課長	*ジェネリックの通知について説明（住民生活課長時）
	榎本町長	何が違うのかと私も聞くが、平井管理者が言うには、錠剤なら錠剤、カプセルならカプセルの構成の割合等、一定の特許期間が過ぎるまでは企業秘密で出さない。期限が来ればどこの会社でもつくれる仕組みになる。成分、割合、量についてオープンになれば後発のものができる。 例としては、胃に入って何時間で溶けるとか、口の中から溶け始めるとか個人差もあるが、製造過程等さまざまに経費を積んでない者がつくっているものだとすることを理解して飲んでもらわなければいけないということだ。
	柳副議長	院内処方と院外処方の区分けも説明しなければならない。
	榎本町長	これまでも言っていると思う。 町としても後発がいいし、ある意味病院としても後発を使いたいという、皆同じ思いの中でやっているということが理解してもらえない。
	船木議長	病院の経営的には高い薬を使った方がよいのでしょうか。
	長戸総務課長	高い低いではない。保険でみてもらえる価格と、実際納入しての価格の差が大きい方が儲けがある。
	船木議長	金額の大きい方が保険でみてもらえる率が大きいので、個人の負担が多いし、経営的にはいいのでしょうか。 国がジェネリックを使えというのは、医療費を抑えるために言っているのでしょうか。医療費が抑えられたら、経営は厳

		しくなる。
	長戸総務課長	一概には言えない。実成果と薬価の差額が病院の儲けになる。 *詳細説明
	榎本町長	痛み止めのノーシンみたいなものだ。 薬価基準で後発とそうでない薬と、同じ薬でも使う薬によって二通り定められているということだと思う。 病院の収益は、一概にジェネリックを使うよりも、新薬と言われるものを使っている方が儲けがあるとかないとかという話ではないと理解している。
	柳副議長	この議論で混乱してはならないということだ。 岩美病院がやっていることについて説明して、理解している方がほとんどだと思う。 この質問をケーブルテレビで見た方が混乱しないようにしないと、お年寄りには「さあ大変だ」ということになる。 実態をきちんと説明していただきたい。いかにも「病院は言うことを聞かない」というような言い方をされる心配がある。
	船木議長	そう大きな問題にならないと思う。
	榎本町長	お年寄りが薬を持っていても半分ほど飲まずに終わるということもあり、保険の対象から見直さなければならないことが出ている。 院内、院外のこともあるが、岩美病院は院内処方理解していただいていると思っている。
		※薬の製造等について、個々で議論
	柳副議長	ある一部の事例を持って言われると思う。きちんとした対応をするということで、混乱が起きないようにしていただきたい。
	船木議長	2の「ロングトレイル」とは、どういう意味か。
	坂口局長	遊歩道や山道等を含めたところを歩くということみたいだ。そのようなことがジオパークでされるということかと思っている。
	船木議長	ジオパーク協議会で策定したと読める。
	柳副議長	ジオパーク協議会からそのような申し出があったのか。 所管の常任委員会は、この説明を受けているのか。
	榎本町長	担当課に聞かないとわからない。
	柳副議長	下におりてきているのかということだ。
	榎本町長	この人の質問はよくわからない。
	柳副議長	具体的にコース設定がされているということだが、所管課が認識しているのかということだ。
	榎本町長	把握はしていると思う。 海岸遊歩道の管理は、清掃や安全確認は町もするが、県がつくったものなので、鴨ヶ磯の崩落等も県に対応させて点検しながら使っている。

		遊歩道が存在するので、ジオの推進協議会としても、ロングトレイルのモデルコースにしているというのは有り得る話だ。
	柳副議長	新規の取り組みだが、直近の常任委員会で聞いたのか。
	澤委員	聞いていない。
	柳副議長	いつも後で聞いたらこうだったということだ。 もし委員長が知らなかったら大事だ。
	榎本町長	いつイベントをするという話ではないと思う。岩美町としてはこういうコースがありますということだと思う。
休憩	芝岡委員長	休憩する。 10時58分 休憩
再開		※休憩中、飯野商工観光課長よりロングトレイルについての説明あり ※日出嶋議員に来局していただくよう委員長より要請があり、連絡 再開する。 11時28分 再開 田中克美議員についてはどうか。
	柳副議長	医療費助成について、「町長は負担について、窓口負担も入院負担も対応できないものではない」ということを、やたら「明るい岩美」に書いている。 町長の思いはどうか。
	榎本町長	ワンコインで受ける予防接種も、全部無料にせよということだ。
	柳副議長	マイナンバーについて質問者は、制度を実施するにあたり、「気を付けろ」ということか。「するな」と言っているのか。
	芝岡委員長	それが根底にあると思う。
	船木議長	マイナンバーの(2)は、町の事務ではないと思う。
	杉本企画財政課長	全国的に共同設置するものだ。
	長戸総務課長	「警察などから情報提供を求められた場合」とは、どういうことか。警察が個人情報を取るのに、マイナンバーを使うことがあるのか。
休憩	芝岡委員長	休憩する。 11時38分 休憩
再開		※日出嶋議員来局、船木議長、芝岡委員長と協議（議長室） 再開する。 12時00分 再開 日出嶋議員と協議の結果、質問要旨を訂正された。 *訂正した要旨を配付
	坂口局長	*訂正部分について説明 そのように訂正された。
	芝岡委員長	訂正の中身についていかがか。
	柳副議長	これが実態と合うということでしょう。

		<p>こんなに訂正があるなら、取り下げるべきだ。こんなにいい加減にされたら議員も笑われる。</p> <p>今回はよいが、今後このようなことがあれば取り下げていただきたい。</p>
	船木議長	委員会の中では、取り下げろという方もあることを伝えた。
	芝岡委員長	日出嶋議員の質問についてはよいか。
	皆	よい。
	芝岡委員長	田中克美議員の 2(2)について、ご意見を伺う。
	長戸総務課長	(2)は、自治体の判断は働かないような答弁になると思う。本会議ではもっと肉付けされると思うので、それによって町長が答弁できるように用意したい。
	船木議長	そういう対応をしていただけるなら、それでいこうと思う。町の事務に限るということを貫いてきている。町に関わるような質問の仕方をすると思うが、そこを議長として見たい。外れるようなら言う。
	芝岡委員長	町長、よろしいか。
	榎本町長	よい。
	柳副議長	子育て支援の(2)で、「去年の 6 月議会の答弁で町長は、多子世帯の負担軽減については教育委員会と検討したい旨を述べられた」とあるが、無償化を教育委員会と協議したのか。
	榎本町長	3 人が食べている世帯等は考えなければならぬが、基本は家庭の負担ということを言ってきたと思っている。
	柳副議長	食材費という線引きをしなければならぬと思う。町民にわかりやすい答弁にしてほしい。
	芝岡委員長	他に。
	皆	なし。
④	芝岡委員長	一般質問については終わる。 審査事項 1)④議案審議について、説明願いたい。
	坂口局長	町長提出議案 6 件、追加議案 1 件の報告を受けている。 (※P13 参照)
	長戸総務課長	議案第 83 号、84 号については、企画財政課長から説明させる。 *議案第 79 号～82 号について説明
	杉本企画財政課長	*議案第 83 号～第 84 号について、別紙「平成 27 年度 12 月補正予算概要」により説明
	長戸総務課長	*追加議案、第 85 号について説明（教育委員会委員の任命同意）
	芝岡委員長	よろしか。
	皆	よい。
	柳副議長	消防団員について、年間で何人くらいの退団があるのか。傾向でよい。
	長戸総務課長	傾向としては補充できていない。 今年中に審議会を開き、消防団のあり方について議論したいと思っている。

	芝岡委員長	この件はよろしいか。
	皆	よい。
⑤	芝岡委員長	審査事項 1)⑤請願・陳情・要望等の審査について、説明願いたい。
	坂口局長	*資料 P14～説明 陳情第 11 号と 12 号については、1 年ルールにより今回上げさせていただいている。両方とも、協同組合岩美町環境事業公社理事長 田中清一さん外 2 名から提出されている。
	芝岡委員長	いかがか。
	皆	よい。
	芝岡委員長	それぞれの委員会でしっかり審議していただきたい。
	船木議長	副町長、所得税法についてしっかり説明していただきたい。
	西垣副町長	わかりました。
⑥	芝岡委員長	審査事項 1)⑥会期及び日程(案)について、説明願いたい。
	坂口局長	*日程表により説明 一般質問について、6 人までは 1 日で行うというルールだ *人事案件について代表者会を持つことを説明 全員協議会は、12 月 4 日の全員協議会での先進地視察について深く議論するということがあったので、予定させていただいている。
	芝岡委員長	よろしいか。
	皆	よい。
⑦	芝岡委員長	審査事項 1)⑦その他の議会の運営に関する事項について、説明願いたい。
	坂口局長	*ア、選挙管理委員会委員及び同補充員の選挙について説明 各地区全員から「確認が取れた」との連絡をいただいている。その中で新しい方が 3 地区から出られるので、代表者会で議論いただきたい。 *イ、ウについても説明
	芝岡委員長	ここまでよろしいか。
	皆	よい。
その他	芝岡委員長	その他。
	坂口局長	*1)議会放送について説明 2)28 年度当初予算（議会関係）の協議について 1 月 5 日に議会運営委員会を開催していただきたいので、よろしくお願ひしたい。 3)懇親会について 12 月と 3 月は執行部と懇親会を行っている。ご協議願いたい。 書いていないが、3 点お願ひしたい。 ①国旗掲揚について 他市町村の情報を集めるようにとの指示をいただいていた。それぞれなので、掲揚理由や内容、していないところの経緯を調べさせていただきたい。

		<p>②報酬審議会について 執行部と合わせてさせていただきたい。</p> <p>③議会事務局内の出退表示板について 事務局内のものが点かなくなっている。かなり古いものなので修繕するにも費用がかかる。事務局内は撤去する方向でお願いしたい。</p> <p>参考として、年末年始の予定を掲載している。1月5日に当初予算を審議いただく予定にさせていただいているが、併せて執行部から軽微な専決処分について、議会で協議してほしいということだ。それも協議案件としていただきたい。よろしくお願いしたい。</p>
	芝岡委員長	ご意見等伺う。
	皆	なし。
	芝岡委員長	執行部から何かないか。
	執行部	なし。
閉会	芝岡委員長	<p>以上で終わる。</p> <p>*起立、礼</p> <p>12時30分 閉会</p>

上記のとおり会議の次第を記し
これを証するため、ここに署名する

平成 年 月 日

議会運営委員長 芝岡みどり