

全員協議会記録

| | | |
|-----------|--|---|
| 招集（開催）年月日 | 平成31年3月19日（火） | |
| 招集（開催）場所 | 岩美町役場 全員協議会室 | |
| 出席委員 | 橋本議員、升井議員、森田議員、吉田議員、寺垣議員、杉村議員、宮本議員、川口議員、澤議員、田中議員、柳副議長、足立議長 | |
| 欠席委員 | なし | |
| 職務出席者 | 西垣町長、長戸副町長、寺西教育長、平井病院事業管理者、全課長、澤教育委員会参事、澤商工観光課参事、鈴木議会事務局長 | |
| 傍聴者 | なし | |
| 開会 | 13時50分 | |
| 記録者 | 議会事務局 前田書記 | |
| 協議事項 | 別紙日程表のとおり | |
| 協 議 の 経 過 | | |
| 日 程 | 発 言 者 | 内 容 |
| 開会 | 足立議長 | <p>*起立、礼</p> <p>ただ今の出席議員は12名である。これより全員協議会を開会する。</p> <p>本日の日程は、あらかじめお手元に配付したとおり協議事項2件、報告事項3件、その他である。</p> <p>町長、あいさつをお願いする。</p> |
| あいさつ | 西垣町長 | <p>午前中は各小学校の卒業式に参加いただき、お礼申し上げます。また、先ほどは、中央公民館・図書館の視察をしていただきご苦労さまでした。</p> <p>今日は、3月15日にそれぞれの常任委員会で町が報告した案件について、皆さま方に報告の機会をいただいた。説明には十分意を尽くしたい。よろしくをお願いします。</p> |
| | 足立議長 | <p>お諮りする。</p> <p>日程の順序を変更し、日程4の報告事項を最初に処理したい。異議ないか。</p> |
| | 皆 | なし。 |
| | 足立議長 | <p>異議なしと認める。</p> <p>日程の順序を変更し、報告事項を最初に処理することに決定した。</p> <p>報告事項に入る前に、執行部の皆さんに連絡する。</p> <p>直接議題に関わらない執行部の方々は退席していただいて結構だ。よろしくをお願いします。</p> |
| 報告事項(1) | 足立議長 | <p>報告事項に入る。</p> <p>報告事項(1)東浜レストラン「アルマーレ」について、説明願いたい。</p> |
| | 飯野商工観光課長 | <p>*資料P1～説明</p> <p>3月5日には、子どもたちによる歓送迎ということで、校</p> |

| | | |
|---------|----------|---|
| | | <p>長会、保育所の所長会で協議した。これまでの経過や議会からいただいている指摘事項等を踏まえて、協議させていただいている。</p> <p>また、前回の全協で協議させていただいた指定管理料については、しっかり取り組みたい。</p> <p>* 3月15日開催の総務教育常任委員会での主な意見等説明</p> |
| | 足立議長 | 質疑、意見等伺う。 |
| | 柳副議長 | <p>内容①に「人件費の占める割合が高く、ここが赤字の原因」とあるが、どのくらいの人件費を払っているのか伺いたい。</p> <p>④の山根社長の意見だが、おかしいと思う。</p> <p>その中に「今までは徳吉シェフの色が強かったが、見直してミドル帯の価格設定でいく」とあるが、私が聞く限りでは、徳吉シェフの関わったメニューなら、1万円でも1万5千円でも食事をしたいという人がいる。言い方は悪いが、三流のイタリアンなど食べたくないということを知りたい。どのような方向にいかしているのか。確認したい。</p> |
| | 飯野商工観光課長 | <p>①についてだが、人件費については昨年の割合でいくと、売り上げに対してだが、55～56%の割合となっている。3割というのがよく言われている数字なので、大きくオーバーしていると思う。</p> <p>④についてだが、方向性についてこのような社長の発言があったということで、私のほうでは承知していない。</p> |
| | 柳副議長 | <p>人件費について、岩美町で経営されている企業として、高いのか安いのか。これだけの運営状況でどうなのか。具体的に言えないのならよい。</p> <p>徳吉シェフ監修だからという魅力で、イタリア料理というのは特殊な料理なので、安ければよいということではないと思う。経過としても、徳吉シェフ監修のために県の補助金も使ったりして、皿なども含めて町はいろいろな補助をしてきたと思う。</p> <p>安ければくるという感覚はおかしいと思うが、取締役会でどう判断されるかだ。</p> <p>できれば副町長に強く言いたいですが、当初計画されていたきちんとした体制を早く整備されたほうがよいと思う。私の意見としては、この会社では理想のイタリア料理の提供はできないと思う。本来の目標であった体制整備ということについて、答弁いただきたい。</p> |
| | 長戸副町長 | その思いの部分は、きちんと取締役会に伝えたい。 |
| | 足立議長 | そのほか。 |
| | 皆 | なし。 |
| | 足立議長 | ないようなので、以上で終わる。 |
| 報告事項(2) | 足立議長 | 報告事項(2) いわみ道の駅買参権出資金の返還について、 |

| | | |
|--|----------|---|
| | | 説明願いたい。 |
| | 村島産業建設課長 | <p>*資料P3～説明</p> <p>なお、この買参権の400万円だが、本年度中に返還があれば専決補正の対応をしたい。よろしく願います。</p> <p>3月15日の産業福祉常任委員会では、特に質疑はなかった。</p> |
| | 足立議長 | <p>質疑に入る前に。</p> <p>すべて出資金で文書がやりとりされているが、問題ないな。</p> |
| | 村島産業建設課長 | <p>町としては、出資という予算でずっときている。出資というやりとりで問題ないと思っている。</p> |
| | 足立議長 | <p>質疑ないか。</p> |
| | 杉村議員 | <p>出資金という予算科目で町は出資としている。出資金を受け取られた道の駅のほうは、長期預り金（債務）で計上している。つまり、出資金の出資の履行をしていないもので、資本に組み込んでいない。だから、預かったままという決算内容が毎年6月の町議会にも報告されている。私は従来から、出資金で支出しているが、同社が出資の履行をしていない段階では債権として認められないという主張を何年もやっているが、同僚議員や町執行部のご理解をいただく内容ではない。今まで本会議等で質疑を行った中で答弁されず、また、答弁拒否されたことが議事進行であった。</p> <p>三点ある。この三点は、返還額に密接に関係するので改めて質問させていただく。</p> <p>①保有している権利はどのような権利か。</p> <p>②保有している権利によって、どのようなことが権利行使できるか。</p> <p>③町が権利を保有しているというふうに言われるが、それは具体的にどのような書類で、町民に確認していただくことができるのか。</p> <p>以上の三点だ。</p> <p>議長におかれては、この点については返還額に密接に関係するので、答弁のない議事進行は避けていただきたい。</p> <p>なお四点目として、出資等により保有している権利ということであるならば、この権利の評価額はいくらか。</p> <p>4ページの道の駅からの文書だが、今までのことも含めて言うと、表題が「出資金の返還について」となっている。同社は、出資金を資本に組み込んでいない。出資の履行をしていないということから、この文書は正しくない。「出資金として受領した払込金の返還」ということだ。文書として正式に受け取ることで自体が間違っている。途中に「水産物直売施設における市場の買参権取得のため出資いただきましたが、」とあるが、本来ならこの後に「出資の履行も行わないまま、長</p> |

| | | |
|----------|------|--|
| | | <p>期預り金として現在に至っている」ということを、(株)道の駅は入れておかないといけない。(株)道の駅の内部として正しくない文書を、町が受け付けること自体が問題だと思う。</p> <p>以上、五点だ。よろしく願います。</p> |
| | 足立議長 | <p>新しい議員はほとんど分からないと思う。</p> <p>今の杉村議員の発言は、今回の部分については的を射てないところもあるが、特に今日まであらゆる問題があったと思うが、できる限り今日でこの問題について終結したいので、できる限りの説明をお願いします。産業福祉常任委員会で議論されたこととは離れた質疑になると思うが、提案の中身とも少しかけ離れていると思うが、特に今日は答弁をしていただきたい。よろしく願います。</p> |
| 休憩 再開 | 足立議長 | <p>休憩する。</p> <p>14時15分 休憩</p> <p>再開</p> <p>14時18分 再開</p> |
| | 西垣町長 | <p>①保有している権利についてだが、我々としては出資金という考え方をしているので、出資部分だということ以外は申し上げようがない。基本的には、買参権取得のために出資をさせていただいているということだ。</p> <p>②その権利によってどのような権利行使ができるのかということだが、例えば議決権について言えば、資本組み入れがなされていない現段階では、権利行使は基本的にはないというしかない。</p> <p>③権利保有しているかどうか、どのような書類で確認できるかということだが、我々としては出資金を払い込んだ後に道の駅から提出された払込証明書をもって、出資による権利ということで決算書に計上しているところだ。</p> <p>④出資による権利なら評価額はということだが、資本組み入れがなされていない段階では、出資をさせていただいた金額そのものであると認識している。</p> <p>⑤道の駅から提出された文書が正確ではないということだが、道の駅サイドから出てきた部分ということで、我々としては買参権取得のために出資をさせていただいているという認識の下で、その返還が決定されたということなので、そのまま受け取らせていただいたものだ。</p> <p>以上だ。</p> |
| | 杉村議員 | <p>今までから平行線の論議だ。</p> <p>まったく世間に通用しない答弁だ。</p> <p>「出資したとする権利に議決権はない」「払込証明書で証明できる権利である」これが町民に通る話だと思うか。こんなみっともない話が。私はそういう意見だ。皆さんとは全然違</p> |

| | | |
|---------|-----------|---|
| | | <p>うが。以前の一般質問で出して、「岩美町の予算科目に応じて財産は計上する」という答弁があった。権利は与えられるものだ。会社から与えるものだ。会社が資本組み入れしていないのに、出資等による権利に計上できない。平行線だと思うので、そういう意見を申し上げておく。そのうえで町があくまでも権利とするのであれば、それは当然評価額をつくらなければならない。先ほどの説明では、累積赤字がなくなる見込みなので、今年度末であるならもしかしたら資本組み入れしていれば、400万円を上回るかもしれない。</p> <p>つまり私は、道の駅から上がりを取ろうかという気持ちはまったくないが、権利ということをずっと言われるのであればそれは、「出した金額そのものが評価額になる」、そんなことも申し訳ないが世間に通用する話ではない。そのことを申し上げ、特に答弁は結構だ。</p> |
| | 足立議長 | そのほか。 |
| | 澤議員 | 今回買参権が返されることによって、県漁協や網代漁協からの仕入れに支障が出ることはないか。 |
| | 村島産業建設課長 | この400万円の返還によって仕入れに支障がないかということだが、保証金の400万円を返していただくだけであって、買参権は戻さない。会社として持ち続けて活用するということだ。仕入れに影響はない。 |
| | 足立議長 | <p>そのほか。</p> <p>最後に言うておく。</p> <p>買参権を利用した事業を行うようにということを付け加えておく。</p> <p>以上で終わる。</p> |
| 報告事項(3) | 足立議長 | 報告事項(3) 10連休の対応について、説明願いたい。 |
| | 坂口総務課長 | <p>*資料P5により説明</p> <p>この件については、広報4月号等にお示しさせていただき、町民にご理解いただきたいと思っている。よろしく願います。</p> |
| | 足立議長 | 質疑等伺う。 |
| | 橋本議員 | <p>教育委員会にお伺いする。</p> <p>小学校の空調設備工事をやっているが、10連休は10連休で、工事を希望してもできないということを聞いている。子どもが休みのうちに業者として工事を進めたいという声も聞いている。全部出るとは言わないが、業者の希望があれば、数日間学校を開けるという選択はできないのか。</p> |
| | 足立議長 | 本当か。子どものいないときにするのが本当だろうと思う。 |
| | 松本教育委員会次長 | <p>学校とよく調整したいと思っている。</p> <p>ただ、進捗の中では連休前にできる部分もあるので、それも含めて確認させていただきたい。また、校長先生方とかに</p> |

| | | |
|---------|-----------|--|
| | | も調整させていただきながら進めたい。できるだけ工事の進捗を考えてやっていきたい。 |
| | 足立議長 | 今言っているのは、生徒がいないときこそ進めるときではないかということもある。そういうことも言うておくように。 |
| | 松本教育委員会次長 | そのあたりも含めて、校長先生や学校のほうとも話をさせていただきたい。当然学校行事、授業に支障のないよう進めている。よろしく願います。 |
| | 足立議長 | よろしいか。 |
| | 橋本議員 | よい。 |
| | 足立議長 | そのほか。 |
| | 皆 | なし。 |
| | 足立議長 | 終わる。 |
| 報告事項(4) | 足立議長 | 報告事項(4) その他、あるか。 |
| | 橋本健康長寿課長 | <p>介護保険に係る不適切な事務処理の対応状況について、報告させていただきたい。改めて、このような事態を招き、お詫び申し上げる。申し訳ない。</p> <p>前回2月26日の全協以降の状況だ。</p> <p>賦課をしていなかったり、徴収漏れ、二重還付等により、町にお金を戻していただかなければならない方については、すべての方にお詫びとお願いをさせていただいた。昨日現在で残りが24名となっている。</p> <p>死亡等により還付をしなければならない方については、ほとんどの方に2月中に振り込みによりお返しできたが、まだの方が3名おられ、うち1名は相続人がいない方で、これは町が設定した要綱によりお返しするものだ。案内をしているが、手続きをされていない方が2名おられ、早急にできるよう案内したい。</p> <p>年金局に返納しなければならないものが7件あったが、すべて完了している。</p> <p>以上だ。よろしく願います。</p> |
| | 足立議長 | 質疑はあるか。 |
| | 皆 | なし。 |
| その他 | 足立議長 | その他、あるか。 |
| | 皆 | なし。 |
| | 足立議長 | 報告事項は以上で終わる。 退席される方はどうぞ。 |
| | | ※執行部全員退室(14:33) |
| 協議事項(1) | 足立議長 | <p>協議事項に入る。</p> <p>協議事項(1) 不祥事が続いた問題に関する調査特別委員会の設置について。</p> <p>議会運営委員長に説明願う。</p> |
| | 田中議員 | この件について、議運で議論して決定したことを皆さんに |

| | | |
|--|----------|---|
| | | <p>お諮りすることとなる。</p> <p>資料1ページのような、町職員に係る不祥事が重なっているということで、行政を監視する役割を担う我々の立場からして、議会として行動を起こすべきではないかということで議論して、その結果法令の範囲内で議会が行うことのできる調査、活動をする。</p> <p>特別委員会でやってもらうということで、そのための特別委員会を3月議会で設置することを議運で確認したところだ。同時にそのことを全協で諮って、皆さんに同意を得たいということも併せて決定した。</p> <p>調査活動の根拠にしているのは、資料2ページだ。</p> <p>*資料P2を説明</p> <p>付け加えると、2月27日の議員研修で横田講師は、議会としてもっと地方自治法第109条に基づく常任委員会の調査活動を有効に活用することに言及された。私も不祥事に係ることが頭にあったのでそのときに質問したが、27日のことは皆さんもご承知のことと思う。</p> <p>以上のように、議運の確認について皆さんの同意をいただきたいと思う。</p> <p>併せて、委員構成の案だが、議運委員4名と各常任委員長2名、副議長、合わせて7名で特別委員会を組織したい。最終日に発議するが、発議者としては議運委員長の私と、賛成議員を寺垣副委員長で発議したい。よろしく願います。</p> |
| | 足立議長 | <p>今議運の委員長から提案された特別委員会の趣旨、構成メンバー、発議者について質問があれば。なければ、そのようにさせていただく。議運で協議されたことだ。皆さんに賛同していただきたい。</p> <p>議運委員長が説明されたとおりにさせていただくことに異議ないか。</p> |
| | 皆 | なし。 |
| | 足立議長 | 議運委員長、そのように進めていただきたい。 |
| | 田中議員 | 当然7名の構成なので、適宜全協に報告させていただく。 |
| | 足立議長 | もちろん基本的に議運の委員が入っているので、議運の委員は各常任委員会の皆さんに普段から説明してもらっていると思っているので、よろしく願います。 |
| | 鈴木議会事務局長 | 事務的なことを確認するが、特別委員会の名称はここで決められるか。 |
| | 足立議長 | 議運の正副委員長に一任しよう。 よろしいか。 |
| | 皆 | よい。 |
| | 鈴木議会事務局長 | 趣旨説明は省略できるが、どうか。 |
| | 足立議長 | きちんとしたほうがよいと思う。 |

| | | |
|---------|----------|--|
| | 田中議員 | しよう。 |
| | 鈴木議会事務局長 | 設置後に正副委員長の互選をお願いするが、22日（定例会最終日）に特別委員会を開かせていただくことでよいか。 |
| | 皆 | よい。 |
| | 鈴木議会事務局長 | そのように進めさせていただく。 |
| | 足立議長 | この件は以上で終わる。 |
| 協議事項(2) | 足立議長 | 協議事項(2) 現消防体制の組織維持に関する決議について、事務局長より説明させる。 |
| | 鈴木議会事務局長 | 3月15日の総務教育常任委員会でこの決議をご理解いただき、3月22日の本会議に提案させていただきたいということだ。 *資料P5～説明 |
| | 足立議長 | 総務教育常任委員会の中で、県一元化のメリットもあるから県もそうしているのではないかという意見もあった。今後そのような意見も、私と副議長が東部広域行政管理組合議会の全協の中で、地元からはこのような意見があると伝えたい。直接に岩美町議会には、県に意見が述べられる機会はないに等しいと思うが、東部広域行政管理組合議会の中でそういうことをきちんと両方で聞かせていただき、県の主張される一元化のメリットについても聞いてくる機会を持つようにしたいということ、総務教育常任委員会の中でも私の立場で言わせていただいているということも付け加えておく。 この件について、何かあるか。 |
| | 皆 | なし。 |
| | 足立議長 | ないようなので、このようにさせていただく。 その他、みなさんのほうから何かあるか。 |
| | 杉村議員 | 前回の全協だったと思うが、議会改革特別委員会の設置案を3月に出させていたかどうかと思うので、賛同いただける方はということをお願いしたが、議長の配慮を感じており、今回3月は提案せずに6月以降にまた考えたい。よろしく願います。 |
| | 足立議長 | その他。 |
| | 皆 | なし。 |
| | 足立議長 | ないようなので、事務局から。 |
| | 鈴木議会事務局長 | 三点お願いする。 ①国際文化アカデミー研修について 限られた予算だが、できる限り希望に沿いたい。調整は当然あるが、希望を伺いたい。 |
| | 足立議長 | この件については4人の予算しかみていないが、このような時期なので、行きたい方にはできる限り、あらゆる予算をひねり出して機会を設けたいと思う。局長に叱られるかもしれないが、ほかの予算を回してでもしたい。遠慮なく、どん |

| | | |
|----|----------|--|
| | | どん希望していただきたい。よろしくお願いします。 |
| | 杉村議員 | 何回か公費でも行かせていただいたし、私費でも行かせていただいた。参加にあたっては、私費であろうが議長の推薦をいただかなければ行けない。希望のある議員がおられたら、推薦していただくよう、よろしくお願いします。 |
| | 足立議長 | する。 |
| | 鈴木議会事務局長 | 議会を通さないと、申込みできないものだ。そういうこともあり、公費で賄わせていただいている。 |
| | 足立議長 | 議会を通して申込可能な部分は、きちんとさせていただく。4名の枠だが、遠慮しないように。財政にも交渉する。 |
| | 鈴木議会事務局長 | ②東部広域行政管理組合各施設の視察について 資料をお手元にお配りしている。8時50分出発だ。ご協力よろしくお願いします。 ③3月22日最終日の執行部との懇親会について 浦富民宿「さんげんや」を予定している。会費を7千円程度とお知らせしているが、高いという意見も伺っている。大変申し訳ないが、店の料理のイメージもあるので、店からも5千円くらいいただきたいと言われている。プラスアルコールも考えると、それくらいとなる。ご理解よろしくお願いします。 |
| | 足立議長 | 懇親会はできるだけ地元で、5千円くらいで収まるようにしたい。 |
| | 柳副議長 | 7千円くらいはいると思う。 |
| | 足立議長 | 懇親会なので、職員も自費だ。議会だけの場合はあまり言わないが、職員もいる。これからは気を遣うので、こらえていただきたい。よろしくお願いします。 ほかに。 |
| | 皆 | なし。 |
| 閉会 | 足立議長 | ないようなので、全員協議会を終わる。 *起立、礼 14時55分 閉会 |

上記のとおり会議の次第を記録し
これを証するため、ここに署名する

岩美町議会議長